佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論卷第三

三寶尊菩薩造

大域龍菩薩造本論

西天譯經三藏朝散大夫試鴻臚卿傳法大師賜紫臣施護等奉詔譯

所言四種清淨者一自性清淨二離垢清淨三所緣清淨四平等清淨初自性清淨者即是無差別無二之智行相云何自性者謂本性不虛假即眞我性於自性中有如是相如摩尼寶映現和合如佛所言一切衆生即如來藏彼一切法與善道等而無自性此如是說即自性清淨二離垢清淨者離垢者即離諸垢深清淨之義已如前釋行相云何謂所行對治諸有觀力隨生相應無二之智此所作已所有世尊增上意樂事等即彼實際眞如法界此如是說即離垢清淨三所緣清淨者所緣者謂即所有普盡般若波羅蜜多義等一切所緣境界作用又彼所得性或所成性亦是所緣於是所緣中而得清淨清淨之義已如前釋此如是說即所緣清淨四平等清淨者平等者齊等無差義

即是平等微妙清淨法界大法光明
彼平等性乃名平等於是平等中而
得清淨清淨之義已如前釋此如是
說即平等清淨如是揔說四種清淨
即圓成自性是故說此般若波羅蜜
多諸有行相如是言義此如是等知
合作已離虛假法所以須言般若波
羅蜜此中云何謂即所有般若波羅
蜜多諸有所說言義自性謂佛世尊
依他等自性別有所成義此中所說
一切如是當知皆依三種相說非離
行相云何謂若幻喻等見邊說已即
是說彼依他起性而無別異若依他
起性說者即是幻喻等見邊何以故
無復有法故如是餘處亦然應知復
次此中若說止門所有行相即是說
彼徧計之性而無別異若徧計性說
者即是所說止門何以故此法無故
問圓成實性中云何可有彼言說門
以彼法中無有性故如是隨其所生
分位即彼如是所說分位而亦無實
所以須言

十分別散亂　對治如次說

此三種知已　若即若離說
此言十分別散亂對治如次說等者
謂即所有十種分別散亂今此次第
說彼對治即相違對治及能所對治
所言三種者謂徧計依他圓成實性
如是三種如其次第知已者謂了知
已所言若即若離說者謂般若波羅
蜜多教中有即有離故此中總意若
如是了知已彼徧計依他等所有諸
事相或即或離彼一一相如其所說
顯明開示問此中云何若即若離說
徧計等所以頌言
如初語圓成　依他及徧計
無相分別色　彼散亂止遣
此言如初語等者如者指法謂此如
是八千頌般若教中最初語言如彼
經云須菩提隨汝樂說諸菩薩摩訶
薩般若波羅蜜多應當發起如菩薩
摩訶薩般若波羅蜜多出生等此如
是語即最初語此語依彼圓成依他
徧計三性而說如所說相即圓成性
等自色相非無若有如是自色相中
起色無相分別散亂者世尊於此皆

悉止遣問復次此義云何了知答如
彼最初語中依三種義說所有彼語
今於此中略攝其義如彼經云如善
薩摩訶薩般若波羅蜜多出生等出
者即出離義又出生義或得無上道
義以要言之或為種種義界此如是
說由此出生一切義故此中復能出
生稱讚等事謂佛菩薩等所有稱讚
彼稱讚相如前已說又如經言須善
提隨汝樂說諸菩薩摩訶薩般若波
羅蜜多應當發起諸境界事所言樂
說者謂得樂說甚及得樂說光明故
名樂說此如是等一段經文即依他
起性所說事相若如彼經彼須善提
乃至出生等全段經文其中若有說
彼實義即是依彼徧計性說又如經
言如善薩摩訶薩般若波羅蜜多出
生等此一段經文即圓成實性所說
事相此中總意由此因故依三種義
宣說般若波羅蜜多是故所說有即
有離復文須言
彼佛亦善提　不見說者等
至了畢此知　止遣徧計性

此言彼者謂即彼因此中云何謂諸
愚者於般若波羅蜜多教中取著句
義執實能知所知起諸徧計故此止
遣問何法能止邪荅止法應知問何
人是說者須自荅言彼佛亦菩提不
見說者等此中云何謂如所應安立
句義能覺了者即是佛故菩提者謂
離煩惱所知二鄣之智等即等攝菩
薩聲聞所言說者即是佛等謂若有
於蘊等自性中顛倒徧計者佛爲說
彼止遣法故此中如是即有彼說者
須言不見者如理應知問而彼所說
何等是其分限須自荅言至了畢謂
此般若波羅蜜多教中自初至末而
悉周畢是爲分限須言止遣徧計性
者謂此所說佛及菩提不見等義皆
是止遣有相分別徧計性故問云何
此中但止徧計性不止圓成耶須自
通言
自性空彼色　俱相何所有
此別異語中　了知已彼止
此言自性等者自性者即本性義空
彼色者謂色自性空若彼智相見有

色故即有所取如是一切計色有實彼爲對礙於俱相中而有增相還成分別所分別相其云何有所以須言俱相何所有俱相者即二俱相謂色自性於勝義諦中無所取分位實如人角其義應知是故但止徧計不止圓成何以故勝義諦中非有性故須言此別異語中了知已彼止者此者因義了知者解了義謂由於彼別異語中善了知已即能遠離所言彼止者止謂止遣謂即止彼所有徧計此如是等當知皆是止遣俱相分別散亂後當止遣毀謗分別散亂如彼頌言

此不空故空　如是語所說
諸毀謗分別　一切說皆止

所言此不空故空等者謂佛世尊於般若波羅蜜多本母中宣說如是不空故空所言如是語所說者謂即說此如是語故所說云何所謂不空故空空性離故所言諸毀謗分別者若有於此不空故空中取空自性者是即毀謗分別今悉止遣所言一切說

皆止者一切者謂一切處一切種類
說謂言說謂佛世尊不但此中止遣
徧計分別於一切處執空之言皆悉
止遣復次頌言
如幻亦然佛　　彼如夢亦然
如是如次知　　智語邊決定
此言如幻亦然佛彼如夢亦然等者
當知此說亦是止遣毀謗分別如幻
者以幻喻法故名如幻何者如幻謂
即佛故亦然者相續說義如夢亦然
者謂即彼佛亦復如夢此中若有說
佛之言當知皆是說無二智而彼自
性與異生等相續有故但為無明幻
等之所覆故而諸愚者乃於自相隱
而不現頌言如是如次知智語邊決
定者謂如是所說如其次第如理而
知知謂了知問何人能知頌答言智
智即智者問何等是語邊決定答所
謂一切法如幻問此中止遣毀謗分
別如是知已後復云何有所闡示所
以頌言
諸同等所作　　此說佛如幻
幻喻等言等　　此說依他性

[illegible]

此言諸同等所作此說佛如幻等者
同所作者謂同共幻此中意者若一
切處無二智中無所生者彼諸同等
所作說不相應何所以耶以諸幻等
皆有性故此中如是佛亦有性是故
頌言說佛如幻頌言幻喻等言等此
說依他性者上言等者攝夢等復
言等者即是因義說謂言說若說幻
喻等言即是說彼依他起性此依他
性佛所說故依他者謂依屬於他故
名依他此依他者即無明自體此等
分位有所依止即此如幻說佛亦然
是故應知非一切種一切無性以自
性清淨故彼等幻喻佛等所說一切
皆然如是等說若有毀謗分別者彼
非如來藏一切衆生非無二智何以
故於一切有中毀謗分別故由如是
故於所成義而悉不成亦不和合問
若勝義諦中無二之智即是如來者
云何此中說異生智耶為破此疑所
以頌言

若諸異生智　彼自性清淨
故說彼佛言　菩薩亦如佛

[illegible]

此言若諸異生智彼自性清淨者即
諸異生本性清淨體即自性清淨之
智所云說彼佛言者謂說彼佛如實
無二智故此說異生智亦復同等問
若以所行相中如是說者其復何如
頌自答言菩薩亦如佛以無二智所
生如是義故是故菩薩亦即如佛由
此因故佛及菩薩說無別異問若異
生若諸佛於如實智中有所生者云
何前言無所得耶頌自通言

自性自色覆　彼無明因作
如幻別異現　果如夢棄捨

此言自性自色覆彼無明因作者謂
諸異生和合自識自性無二由彼無
明為因所作起我我所我謂自性我
所謂自色以自色覆故別異所現故
起二相是相無二亦無有實此復何
如頌言如幻等是如幻無自性中取
實物性而彼所取與無二智而為對
礙問若此無二智自性與異生智自
性平等說者何故異生識中無所出
現答以能取所取顛倒之性所隱覆
故然如來識中於一切時常所出現

以清淨性故問若諸異生清淨於中
而無有果是實出現者即一切時無
明堅著其復云何是故頌文彼此幾
言果如夢棄捨棄捨者即不取著義
此中意者所有自性清淨智中非無
果性但為無明所隱覆故如聞思等
慧和合所作其所得果而無實義此
中亦然如夢中果覺無實義無相可
表雖和合而作似有所得得已棄捨
此說決定是為正理復次頌言
無二別異說　果等定毀謗
毀謗諸分別　彼毀謗此說
此言無二別異說等者謂諸愚夫於
無二智中別異所現起顛倒見著於
二種境界之相頌言果等定毀謗者
果等者謂於果等境界真如相中決
定毀謗今此正遣頌言毀謗諸分別
等者謂毀謗故起諸分別而彼毀謗
諸分別等今悉止遣此說者為
止遣故今此說言不空故空為令棄
捨彼虛假說應知此中色即是空復
次此中一性分別有所起現此復云
何謂般若波羅蜜多本母中說若色

空即非色作此如是和合所說爲令
止遣一性分別決定語義所以頌言
色空非和合　彼互相違故
無色無空名　色相自和合
此言色空非和合者謂色與空不和
合故不和合者不相應義問何故不
和合頌自答言彼互相違礙謂色空
二互相害故相違行相此中云何頌
言無色無空名謂若無色即無空以
無自性故譬如虛空蓮華其義應知
頌言名者即印可義印可此說無自
性故頌言色相自和合者謂青黃赤
白衆色之相而自和合此中總意彼
有自性及無自性應知二種決定相
遣復次頌言
此一性分別　對治種種性
空不異彼色　彼空何所有
所言此一性分別等者此者因義由
是因故謂即表示對治止遣一性分
別是故此般若波羅蜜多教中所說
若色空即非色此中如是爲令止遣
一性分別故所以頌言空不異彼色
彼空何所有如上頌言對治種種性

者謂即此違種種性中有所分別是
故此般若波羅蜜多本母中作如是
說所謂空不異色此如是語云何所
作以空破色故問何所此邪若止違
種種性分別此復何因所謂彼空不
異色蘊之相色何所有是故此說色
即是空辯空無有少色可得以無所
有故如是所說悉為此違種種性分
別散亂問此復何因離空無色所以
頌言
此無實所現　彼無明所起
此無實能表　彼說無明故
所言此無實所現等者無實者謂無
所有此所出現而為對礙頌言彼無
明所起者謂所有色彼色自性有所
執著無明所起執著者蓋部義若於
如是不實所現中取著有性者是為
蓋部是故此中增上意說空不異色
問所有諸異生自性清淨智云何彼
中說無明言是故頌文破此疑言此
無實能表彼說無明故無實者謂不
實句義表即表了能謂力能為無實
故非所能表此中據意說無明故非

勝義諦復次頌言

此如是說色　無二二如是
般若波羅蜜　二分別對治

所言此如是說色般若波羅蜜等者謂此般若波羅蜜多所說色義即自性清淨智而能遣除能取所取隱覆性故般若中所說者即慧力故問若無明相分別起現彼以何對治須自答言無二二如是二分別對治此中意者若彼如是二有所現即以勝義相中無二自性清淨之智而為對治即對治彼有性無性二分別相復由聞思修慧和合對治如是對治彼二相已此如是義是即真實如理對治如曠野中見其陽燄妄生水想其義亦如此中如是如來最上真實了知故於般若波羅蜜多本母中如實而說復次當知此般若波羅蜜多中所說十種分別散亂皆以無分別智而為對治問若如是者何故攝總但說二種分別對治豈非過失耶答此亦無過謂即如是於此二中而能隱攝亦能止遣餘諸分別是故此意總攝

二種又問若此二種已能廣攝餘分
別者何故世尊復說多種分別散亂
邪著此中意者但為衆生意差別故
義自和合且止斯論

佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論卷第三

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造